

Projekt

z dnia 24 października 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SANDOMIERZA**

z dnia 8 października 2013 r.

w sprawie odstąpienia od sporządzania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla mieszkaniowego "SZPITAL" w Sandomierzu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zmianą w Dz. U. z 2013r. poz. 645) oraz art. 3 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 647 ze zmianami w Dz. U. z 2012r. poz. 951 i poz. 1445 oraz w Dz. U. z 2013r. poz. 21 i poz. 405) po dokonaniu analiz uwag wniesionych do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla mieszkaniowego „SZPITAL” w Sandomierzu RADA MIASTA SANDOMIERZA u c h w a l a co następuje:

§ 1.

Postanawia się odstąpić od sporządzania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla mieszkaniowego „SZPITAL” w Sandomierzu.

§ 2.

W związku z postanowieniem § 1 traci moc Uchwała Nr XXXII/304/2005 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 grudnia 2005r.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sandomierz.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Marceli Czerwiński

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego osiedla mieszkaniowego „SZPITAL” w Sandomierzu.

Opracowany projekt miejscowego planu w myśl art. 17 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późniejszymi zmianami) podlega opiniowaniu i uzgadnianiu z organami właściwymi do opiniowania i uzgadniania projektów miejscowych planów.

Opinie przedstawiane organowi prowadzącemu postępowanie planistyczne – Burmistrzowi - stanowią istotny materiał, który powinien być wnikliwie rozpatrzony. Analiza opinii może mieć wpływ na końcowy kształt miejscowego planu. Jednakże opinie nie mają mocy wiążącej, a więc ich treść nie obliuguje Burmistrza do ich uwzględnienia.

Natomiast uzgodnienia mają moc wiążącą, które jak wskazuje na to art. 24 ust. 1 powołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu są dokonywane w trybie art. 106 k.p.a. i obowiązkiem Burmistrza jest ich uwzględnienie.

Zgodnie z art. 17 pkt. 6b w/w ustawy projekt miejscowego planu należy uzgodnić z właściwym zarządcą drogi.

W dniu 9 lipca 2010r. projekt planu został uzgodniony z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad **pozytywnie z warunkiem** wprowadzenia zapisu w części tekstowej „**zakazu obsługi terenów przyległych do pasa drogowego bezpośrednio z jezdni dróg krajowych**”.

Wprowadzenie w ustalenia tekstowe takiego warunku - w celu zapewnienia dojazdu do działek przylegających do drogi krajowej wymusiło zaprojektowanie drogi dojazdowej tzw. „drogi serwisowej” służącej do obsługi komunikacyjnej tych działek.

Projekt miejscowego planu po korektach został pozytywnie uzgodniony bez uwag.

W związku z licznymi uwagami właścicieli działek przylegających do drogi krajowej, dotyczącymi drogi serwisowej przeprojektowano – zlikwidowano drogę dojazdową (serwisową) dając możliwość bezpośredniego zjazdu z drogi krajowej klasy GP (droga główna ruchu przyspieszonego).

Wprowadzenie tych zmian spowodowało konieczność ponownych uzgodnień z GDDKiA, wynikających z art. 17 pkt. 13 powołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dwukrotnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad odmówiła uzgodnienia takiego projektu planu: z dnia 02.07.2012r. i z dnia 22.08.2012r.

W swych postanowieniach powołuje się na warunki przewidziane dla dróg klasy GP, określone w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z póź. zm.).

Mając na uwadze negatywne uzgodnienia z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach wprowadzenie w projekcie planu zmian zgodnych z oczekiwaniami właścicieli nieruchomości przyległych do drogi krajowej byłoby naruszeniem zasad (przepisów) sporządzania miejscowego planu.